

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 26 juni 2026  
No. 2026.02186  
Portefeuillehouder:  
Team: Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 26 juni 2026

**Betreft:** Schriftelijke vragen van Volt - Kinderen zonder school

Geacht college,

Wanneer een ouder zich niet kan vinden in het onderwijssysteem dat wij in Nederland hanteren dan is daar een makkelijke uitkomst voor: artikel 5 onder B van de leerplichtwet. Die stelt dat het kind vrijgesteld kan worden van onderwijs als een ouder geen onderwijs in de buurt kan vinden die aansluit bij de levensovertuiging van het gezin.

De gemeente verstrekt die vrijstelling. De gemeente geeft dan de ouder gelijk in de claim dat de gemeente niet zou hebben voldaan aan de plicht om passend onderwijs voor ieder kind te faciliteren. Het gevolg is dat het kind niet naar school gaat, met structurele buitensluiting, met zware eenzaamheid, psychische problemen en leerachterstanden als mogelijke gevolgen.

Naar aanleiding van zowel [de aflevering "Van influencers tot overheid: kinderrechten schenden met 'thuisonderwijs'" van Boos \(Tim Hofman, BNNVARA\)](#), [het artikel "Thuisonderwijskinderen moeten naar school, zegt nieuwe richtlijn" van de NOS](#) en de jaarstukken 2025 heeft onze fractie enkele vragen met betrekking tot het onderwijs in Maastricht en het verlenen van vrijstelling op basis van artikel 5 onder B.

1. Het aantal leerlingen dat vroegtijdig, en zonder startkwalificatie, school verlaat is in onze gemeente hoger dan in vergelijkbare gemeenten. Welke mogelijke oorzaken worden hiervoor gegeven?
  - a. Indien het college geen weet heeft van mogelijke oorzaken, is het College dan bereid dit te onderzoeken?
  - b. Zo nee, waarom niet?
2. In de jaarrekening 2025 wordt benoemd dat voor elke 1000 inwoners tussen de 5 en 18 jaar oud, ongeveer 5 niet ingeschreven staat op een school. Heeft het college de redenen hiervoor inzichtelijk? Zo ja, kan de wethouder een overzicht geven van de redenen (waaronder de vrijstelling op basis van artikel 5 onder B) en hoe vaak deze voorkomen in de afgelopen jaren?

3. In de aflevering van Boos is te zien dat het in veel gevallen toereikend is om de gemeente te bellen of een formulier in te vullen om vrijstelling op basis van het wetsartikel te krijgen. Wat is het algemene beleid rondom aanvragen op basis van artikel 5 onder B in onze gemeente?
4. Wat vindt het college van het huidige aanbod aan basisscholen? Is het aanbod toereikend genoeg dat een ouder geen aanspraak zou hoeven maken op artikel 5 onder B?
  - a. Indien het huidige aanbod toereikend genoeg is, is dit dan een reden voor het College om het toekennen van vrijstellingen te stoppen?
  - b. Indien het huidige aanbod niet toereikend genoeg is, waar gaat het nieuwe College op inzetten om deze maatschappelijke basisbehoefte toereikend te maken?
5. Acht het college het realistisch om direct te stoppen met het toekennen van vrijstellingen op basis van artikel 5 onder B?
6. Acht het college het realistisch om reeds lopende toekenningen niet langer te verlengen?
7. Acht het college het realistisch deze kinderen direct naar school te sturen?
8. Staat het college open om tussenjaren te organiseren, om de overstap minder zwaar te maken voor het kind?

Jules Ortjens  
Volt